



# รายงานผลสัมฤทธิ์

ในการบริหารจัดการการศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด  
(สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร)

กลุ่มยุทธศาสตร์การศึกษา  
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ได้ร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร ในการบริหารจัดการการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ในพื้นที่อย่างบูรณาการ และมีส่วนร่วม โดยเชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข” ข้อสั่งการและแนวปฏิบัติ ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดและแผนพัฒนาจังหวัด เพื่อให้การดำเนินงานตอบสนองต่อความต้องการและแก้ไขปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานดังกล่าวได้ก่อให้เกิดองค์ความรู้และแนวทางการบริหารจัดการศึกษา ที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่นได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน

สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า “รายงานผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร)” ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษาในระดับภูมิภาค ตลอดจนเป็นแหล่งข้อมูลอันมีคุณค่า สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจนำไปศึกษาและพัฒนาต่อยอดต่อไป

กลุ่มยุทธศาสตร์การศึกษา  
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



## บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ได้ดำเนิน “การบริหารจัดการศึกษาในระดับภาค และกลุ่มจังหวัดสู่การปฏิบัติ” โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ที่เชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข” ข้อสั่งการและแนวปฏิบัติ ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด ซึ่งตอบสนองความต้องการ หรือแก้ปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรูปแบบ/แนวทาง/กลไก ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอดหรือประยุกต์ ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดความยั่งยืน ดังนี้

**1. พื้นที่จังหวัดสกลนคร** การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผ่านกลไกการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับจังหวัด ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ผ่านแนวทาง/รูปแบบ/กลไก “Sakon Nakhon O-NET Enhancement Model : SNEEM”

S : Survey & Analyze (สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล)

N : Needs-based Planning (วางแผนตามความจำเป็น)

E : Empowerment & Development (เสริมพลังและพัฒนา)

E : Execution & Monitoring (ดำเนินการและกำกับติดตาม)

M : Measure & Reflect (ประเมินผลและสะท้อนกลับ)

**2. พื้นที่จังหวัดนครพนม** การยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านการอ่าน ของนักเรียนชั้น ป.1 ในจังหวัดนครพนม ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในระดับภาค และกลุ่มจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาในจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และเป็นไปตามทิศทางการพัฒนาประเทศในระดับต่าง ๆ โดยใช้สื่อการสอนในการแก้ไขปัญหาการอ่านและการจำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผ่านแนวทาง/รูปแบบ/กลไก “T - NAKHON”

T : Teamwork (การทำงานเป็นทีม)

N : Network (ภาคีเครือข่าย)

A : Accountability (ความรับผิดชอบ)

K : Knowledge (องค์ความรู้)

H : Happy (มีความสุข)

O : Organization (เป็นระบบ)

N : Next Normal (สู่ชีวิตถัดไป)



**3. พื้นที่จังหวัดมุกดาหาร** การส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในจังหวัดมุกดาหาร และการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัดโดยใช้คู่มือการใช้สื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร LET'S SPEAK ENGLISH OUT ผ่านแนวทาง/รูปแบบ/กลไก RGOWER Model

R : Reality ผู้เรียนส่วนมากมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารน้อยไม่กล้าแสดงออก สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูยังเป็นแบบเดิม ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้น้อย ยังขาดสื่อส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และรวบรวมเป็นหมวดหมู่อย่างเป็นระบบ รวมถึงเครื่องมือการประเมินการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

G : Goal Setting เด็กมุกดาหารสื่อสารภาษาอังกฤษได้ระดับอย่างน้อยร้อยละ 80 ภายในปีการศึกษา 2569

O : Options จัดทำคู่มือส่งเสริมการใช้สื่อส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร “Let's Speak English Out” รับสมัครโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างการรับรู้การนำสื่อไปใช้

W : Way Forward จัดทำแผน/ปฏิทินปฏิบัติงานและลงมือปฏิบัติตามอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

E : Evaluation สรุปผลการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียน

R : Reinforcement จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้มอบรางวัลเชิดชูเกียรติ

ผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพสะท้อนให้เห็นถึงการเกิดองค์ความรู้และแนวทางการบริหารจัดการศึกษาที่สามารถนำไปต่อยอดหรือประยุกต์ใช้ได้จริง เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

จากการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2568 ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ในห้วงปีงบประมาณที่ผ่านมา พบว่าโครงการดังกล่าวสามารถประสบความสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ทุกประการ และมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 275,406 บาท (สองแสนเจ็ดหมื่นห้าพันสี่ร้อยหกบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ 94.87 ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด จำนวน 293,000 บาท (สองแสนเก้าหมื่นสามพันบาทถ้วน) โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการฯ ดังนี้



## สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการฯ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		สะสม	
	ร้อยละ	จำนวน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
<p><b>เชิงปริมาณ :</b> สำนักงานศึกษาธิการภาค มีรายงานผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการการศึกษาร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบที่ตอบสนองความต้องการ หรือแก้ปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม อย่างน้อย สำนักงานศึกษาธิการภาคละ 1 ประเด็น</p>	100	อย่างน้อย 1 ประเด็น	มีรายงาน ผลสัมฤทธิ์ จำนวน 1 เล่ม (3 ประเด็น)	300
<p><b>เชิงคุณภาพ :</b> สำนักงานศึกษาธิการภาค มีรูปแบบ/แนวทาง/กลไก ในการบริหารจัดการการศึกษาร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดความยั่งยืน อย่างน้อย สำนักงานศึกษาธิการภาคละ 1 รูปแบบ/แนวทาง/กลไก</p>	100	อย่างน้อย ภาคละ 1 รูปแบบ/ แนวทาง/ กลไก	3 รูปแบบ/ แนวทาง/กลไก	300



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	จ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเชื่อมโยง/สอดคล้อง	1
1.2 หลักการและเหตุผล	3
1.3 วัตถุประสงค์	6
1.4 เป้าหมาย	6
1.5 ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7
1.6 กลุ่มเป้าหมาย	7
1.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	7
1.8 ระยะเวลาดำเนินการ	8
1.9 สถานที่ดำเนินการ	8
1.10 งบประมาณ	8
1.11 หน่วยงานรับผิดชอบ	8
ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการการศึกษา	9
2.1 สำนักงานศึกษาธิการภาค 11	9
2.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	17
2.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	22
2.4 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร	25
2.5 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการฯ	
ส่วนที่ 3 รูปแบบ/แนวทาง/กลไก ในการบริหารจัดการการศึกษา	29
3.1 พื้นที่จังหวัดสกลนคร	29
3.2 พื้นที่จังหวัดนครพนม	33
3.3 พื้นที่จังหวัดมุกดาหาร	34



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	37
1. แบบรายงานความพึงพอใจ	38
2. คำสั่งคณะทำงาน	50
3. คณะผู้จัดทำ	56



## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเชื่อมโยง/สอดคล้อง

##### 1.1.1 นโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข” ข้อสั่งการและแนวปฏิบัติของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

- 1) ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง น.11 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสุข
- 2) ข้อสั่งการฯ ส.1 ให้นำนโยบายด้านการศึกษาของ ครม. และ รมว.ศธ. ไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ส.2 ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน
- 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 (ศธ.) การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (สป.ศธ.) พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ
- 4) ยุทธศาสตร์ที่ 6 (ศธ.) การพัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล (สป.ศธ.) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

##### 1.1.2 แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างความเป็นเลิศในการบริหารจัดการการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล

##### 1.1.3 แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัด (พ.ศ. 2566 - 2570)

- 1) จังหวัดสกลนคร
  - ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์จังหวัดสกลนครให้มีคุณภาพและมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล
  - ยุทธศาสตร์ที่ 6 ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการ
- 2) จังหวัดนครพนม
  - ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ
  - ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ
- 3) จังหวัดมุกดาหาร
  - ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
  - ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา



#### 1.1.4 จุดเด่นหรือปัญหาสำคัญของพื้นที่ (Paint Point) ระดับกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

1) จังหวัดสกลนครมีปัญหาความเหลื่อมล้ำทางคุณภาพระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ชนบทกับโรงเรียนในเขตเมืองยังคงสูง โดยเฉพาะด้านทรัพยากรครูและสื่อการเรียนรู้ที่ไม่เพียงพอ ส่งผลให้คะแนนเฉลี่ย O-NET ในบางกลุ่มสาระยังต่ำกว่าระดับประเทศ นอกจากนี้ครูส่วนหนึ่งยังขาดทักษะในการวิเคราะห์ข้อสอบเชิงลึกและการสอนแบบ Active Learning ทำให้การพัฒนาเชิงคุณภาพยังไม่ทั่วถึง

2) จังหวัดนครพนมมีพื้นที่บางส่วนของจังหวัดยังมีปัญหาด้านพื้นฐานการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับประถมต้น โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็กและพื้นที่ชายแดน ครูผู้สอนจำนวนมากยังขาดเครื่องมือและเทคนิคในการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงสร้างสรรค์ รวมทั้งขาดการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาการอ่านยังไม่ยั่งยืน

3) จังหวัดมุกดาหารพบว่าทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนยังอยู่ในระดับพื้นฐาน โดยเฉพาะในโรงเรียนชนบท ซึ่งขาดครูผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญและขาดโอกาสในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครูบางส่วนยังขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนรู้ ทำให้ศักยภาพของผู้เรียนไม่สามารถต่อยอดได้เต็มที่

#### 1.1.5 การบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

- 1) สำนักงานศึกษาธิการภาค 11
- 2) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร
- 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2 และ 3
- 4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 และ 2
- 5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
- 6) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร
- 7) ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร
- 7) สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร
- 8) สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร
- 9) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
- 10) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 11) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร
- 12) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
- 13) มหาวิทยาลัยนครพนม
- 14) วิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร
- 15) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร



- 16) เทศบาลนครสกลนคร เทศบาลเมืองนครพนม และเทศบาลเมืองมุกดาหาร
- 17) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร
- 18) สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร
- 19) สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร
- 20) กองกำกับกำรตำรวจตระเวนชายแดนที่ 23 ค่ายศรีสุกุลวงค์

## 1.2 หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2565 กำหนดให้ “ภาค” เป็นพื้นที่สำคัญเพื่อใช้ประโยชน์ในการบูรณาการการปฏิบัติการเชิงพื้นที่ และการบริหารงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศ และตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งได้กำหนดให้ “แผนพัฒนาภาค” เป็นแผนที่กำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาของภาค เพื่อใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด พร้อมทั้งกำหนดให้สำนักงานพิจารณาพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้โครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาคเป็นลำดับแรก ประกอบกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งเป็นแผนที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ “พลิกโฉมประเทศไทย สู่อสังคมนวัตกรรม เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ที่มุ่งเสริมสร้างสังคมที่ก้าวหน้า พลวัตของโลก และเกื้อหนุนให้คนไทยมีโอกาสที่จะพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ พร้อมกับการยกระดับกิจกรรมการผลิตและการให้บริการให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น โดยอยู่บนพื้นฐานความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม ได้แบ่งมิติการพัฒนาออกเป็น 4 มิติ ซึ่ง 1 ในนั้นคือมิติด้านโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ ตลอดจนได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติโดยให้ความสำคัญกับกลไกในระดับพื้นที่ด้วยการจัดทำแผนพัฒนาภาค แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาจังหวัด และแผนระดับพื้นที่ต่าง ๆ สำหรับกำหนดแนวทางการพัฒนาและแผนงานโครงการที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ร่วมกับการอาศัยกลไกด้านงบประมาณที่มุ่งเน้นการพัฒนาเชิงพื้นที่ ซึ่งจะเห็นได้จากสัดส่วนการจัดสรรเงินงบประมาณของประเทศที่เพิ่มขึ้นในมิติของพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับการทำงานที่เชื่อมโยงกันระหว่างการทำงานในรูปแบบ Top Down และ Bottom Up อย่างยิ่งยวด



สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญด้านยุทธศาสตร์และทำหน้าที่กำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและความต้องการจำเป็นของพื้นที่ อีกทั้ง เมื่อสำนักงานศึกษาธิการภาค มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น ก็จะสามารถทำหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก ส่งเสริม สนับสนุน และบูรณาการความร่วมมือ กับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่รับผิดชอบตามเจตนารมณ์ของคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 19/2560 ให้ร่วมกันขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งงานด้านการศึกษาในพื้นที่ ถือเป็นปัจจัยหลัก (ต้นน้ำ) ที่สำคัญในห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของการพัฒนาประเทศในทุกมิติ ที่จำเป็นต้องได้รับการเสริมสร้างประสิทธิภาพอย่างเร่งด่วน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงการทำงานทั้งในรูปแบบ Top Down และ Bottom Up เนื่องจากที่ผ่านมาการทำงานในรูปแบบ Top Down ที่เป็นการทำงานเพื่อตอบสนอง Function ของหน่วยงานเป็นหลักนั้น ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้ได้ จึงจำเป็นต้องเชื่อมโยงกลไกการทำงานของหน่วยงานระดับพื้นที่ในรูปแบบ Bottom Up ทั้งในระดับภาคกลุ่มจังหวัด และจังหวัดร่วมด้วย เพื่อจัดทำโครงการที่สามารถตอบสนองทั้งภารกิจของหน่วยงานและตอบสนองความต้องการของพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นภาค กลุ่มจังหวัด และจังหวัด (Function - Area Project) เพื่อสะท้อนผลสำเร็จของการทำงานในระดับพื้นที่สู่เป้าหมายในระดับประเทศอย่างยั่งยืน

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนงานด้านการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด เป็นไปตามทิศทางการพัฒนาประเทศในระดับต่าง ๆ บริบทสำคัญใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไป ทิศทางการพัฒนาภาค ทิศทางการพัฒนากลุ่มจังหวัด ความต้องการจำเป็นของพื้นที่ และมีความต่อเนื่อง ตลอดจนเป็นไปตามแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จึงเห็นควรจัดทำโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการการศึกษาทุกระดับทุกประเภทในภูมิภาค ที่เชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข” ข้อสั่งการและแนวปฏิบัติของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด พร้อมทั้งสร้างการรับรู้ในหลักวิชาทางยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการในระดับกลุ่มจังหวัด ให้แก่บุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการศึกษาในระดับกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ แผนงาน และโครงการ รวมทั้งกลไกการดำเนินงานด้านการศึกษาในพื้นที่ให้มีความต่อเนื่องตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาประเทศ แผนพัฒนาพื้นที่ และสอดคล้องกับบริบทความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง และต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (20) ประเด็น การบริการประชาชนและประสิทธิภาพ



ภาครัฐ แผนย่อย การบริหารจัดการการเงิน การคลัง เป้าหมาย 200201 หน่วยงานภาครัฐ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ โดยการดำเนินงานโครงการฯ มีความสอดคล้อง กับห่วงโซ่คุณค่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (Final Value Chain 2566) ในองค์ประกอบที่ F0103 การบูรณาการ การจัดทำแผนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (12) ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้ แผนย่อยการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษ ที่ 21 เป้าหมาย 120201 คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานมีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น โดยมีความสอดคล้องกับ Final Value Chain 2566 ในองค์ประกอบที่ F0401 โครงสร้างองค์กร ทางการศึกษาที่สอดคล้องกับการศึกษาในปัจจุบันและความต่อเนื่องของนโยบายและแผน ด้านการศึกษา

จากการติดตามและประเมินสภาพการจัดการศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 พบว่าทั้งสามจังหวัดในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ยังคงเผชิญกับปัญหาด้านคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างกันตามบริบท ของพื้นที่ ซึ่งส่งผลต่อโอกาสทางการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียน จำเป็นต้องได้รับการส่งเสริม และแก้ไขอย่างเป็นระบบ ดังนี้

**1) จังหวัดสกลนคร** ยังคงประสบปัญหาความเหลื่อมล้ำทางคุณภาพระหว่างโรงเรียน ขนาดเล็กในพื้นที่ชนบทกับโรงเรียนในเขตเมือง โดยเฉพาะด้านทรัพยากรครูและสื่อการเรียนรู้ ที่มีจำกัด ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในบางกลุ่มสาระยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ครูผู้สอนจำนวนหนึ่งยังขาดทักษะในการวิเคราะห์ข้อสอบเชิงลึก และการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning ทำให้การพัฒนาเชิงคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั่วทั้งจังหวัด จึงมีความ จำเป็นต้องจัดทำโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านกลไก การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพครูและผู้เรียนให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา

**2) จังหวัดนครพนม** พื้นที่บางส่วนยังมีปัญหาด้านพื้นฐานการอ่านออกเขียนได้ของ นักเรียนระดับประถมต้น โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็กและพื้นที่ชายแดน ซึ่งได้รับผลกระทบ จากข้อจำกัดด้านทรัพยากรและบุคลากร ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังขาดเครื่องมือและเทคนิค ในการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการติดตามประเมินผลที่ต่อเนื่อง ส่งผลให้ การแก้ไขปัญหาการอ่านยังไม่ยั่งยืน จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่าน ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อสร้างรากฐานการเรียนรู้ที่มั่นคงและต่อยอดสู่ ระดับชั้นที่สูงขึ้น



**3) จังหวัดมุกดาหาร** นักเรียนส่วนใหญ่ยังมีทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับพื้นฐาน โดยเฉพาะในโรงเรียนชนบทซึ่งขาดครูผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญและขาดโอกาสในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันครูจำนวนหนึ่งยังไม่มั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ศักยภาพของผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ จึงมีความจำเป็นต้องส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของโลกยุคใหม่

จากปัญหาทั้งสามประเด็นดังกล่าว สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 เห็นความจำเป็นในการบูรณาการและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการอ่าน และทักษะภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนในพื้นที่ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมและมีคุณภาพ ตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

### 1.3 วัตถุประสงค์

1) เพื่อบริหารจัดการการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ในภูมิภาค ที่เชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข” ข้อสั่งการและแนวปฏิบัติของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด

2) เพื่อจัดทำองค์ความรู้ในรูปแบบ/แนวทาง/กลไก ที่สามารถนำไปพัฒนาต่อยอดหรือประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และเกิดความยั่งยืน

### 1.4 เป้าหมาย

#### 1) ผลผลิต (Output) :

ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ในภูมิภาค แบบบูรณาการ และมีส่วนร่วม ที่เชื่อมโยงนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ข้อสั่งการและแนวปฏิบัติของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด ซึ่งตอบสนองความต้องการ หรือแก้ไขปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

#### 2) ผลลัพธ์ (Outcome)

กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการพึงพอใจ ต่อการบริหารจัดการการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ในภูมิภาค ที่ตอบสนองความต้องการ หรือแก้ไขปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม



## 1.5 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

### 1) เชิงปริมาณ :

สำนักงานศึกษาธิการภาค มีรายงานผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการการศึกษาร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ที่ตอบสนองความต้องการ หรือแก้ไขปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม อย่างน้อยสำนักงานศึกษาธิการภาคละ 1 ประเด็น

### 2) ผลลัพธ์ (Outcome)

สำนักงานศึกษาธิการภาค มีรูปแบบ/แนวทาง/กลไก ในการบริหารจัดการการศึกษาร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอดหรือประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดความยั่งยืน อย่างน้อยสำนักงานศึกษาธิการภาคละ 1 รูปแบบ/แนวทาง/กลไก

## 1.6 กลุ่มเป้าหมาย

- 1) ครูผู้สอน
- 2) นักเรียน
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 4) ผู้ปกครองในพื้นที่ชุมชน
- 5) หน่วยงานทางการศึกษาในเขตพื้นที่
- 6) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่

## 1.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1) สำนักงานศึกษาธิการภาค มีรายงานผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการการศึกษาร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ที่ตอบสนองความต้องการ หรือแก้ไขปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม อย่างน้อยสำนักงานศึกษาธิการภาคละ 1 ประเด็น

2) สำนักงานศึกษาธิการภาค มีรูปแบบ/แนวทาง/กลไก ในการบริหารจัดการการศึกษาร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอดหรือประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดความยั่งยืน อย่างน้อยสำนักงานศึกษาธิการภาคละ 1 รูปแบบ/แนวทาง/กลไก

3) นักเรียนในพื้นที่จังหวัดสกลนครมีทักษะและความพร้อมในการสอบ o-net และสามารถนำไปต่อยอดในการเรียนต่อ หรือการประกอบอาชีพในอนาคต ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการทดสอบระดับชาติ O-NET



โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดสกลนครมีระบบการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน จังหวัดสกลนครมีข้อมูลและผลการสอบ o-net ที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาในระดับสูงขึ้นไปสามารถใช้วางแผนพัฒนาการศึกษาได้ตรงจุด เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาที่เข้มแข็งระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนในพื้นที่

4) นักเรียนในพื้นที่จังหวัดนครพนมมีทักษะการอ่านและการจำที่ดีขึ้น โดยสามารถจดจำพยัญชนะสระ และวรรณยุกต์ ผ่านการร้องเพลงได้อย่างถูกต้อง และมีความมั่นใจในการอ่านออกเสียงอย่างมีความสุข

5) สถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร มีคู่มือการใช้สื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ครูผู้สอนมีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โรงเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับการยอมรับด้านคุณภาพการส่งเสริมการจัดการศึกษา

## 1.8 ระยะเวลาดำเนินการ

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568

## 1.9 สถานที่ดำเนินการ

พื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 (จังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร)

## 1.10 งบประมาณ

วงเงินงบประมาณ จำนวน 290,300 บาท (สองเก้าหมื่นสามร้อยบาทถ้วน)

1. สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 125,300 บาท
2. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร จำนวน 60,000 บาท
3. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำนวน 55,000 บาท
4. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 50,000 บาท

## 1.11 หน่วยงานรับผิดชอบ

1. สำนักงานศึกษาธิการภาค
2. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
3. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
4. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร



## ส่วนที่ 2

### ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการการศึกษา

สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ได้บูรณาการการทำงานร่วมกันกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ในการบริหารจัดการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการ หรือแก้ปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 125,300 บาท ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ 110,406 บาท คิดเป็นร้อยละ 88.11 โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างการรับรู้ยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการในระดับกลุ่มจังหวัดและจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการศึกษา กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2570 ในวันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมราชาวดี 1 ชั้น 6 โรงแรมอิมพีเรียล สกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยมีผู้แทนจากราชการ/หน่วยงานเข้าร่วมการประชุมฯ จำนวน 105 คนจาก 40 หน่วยงาน โดยแผนปฏิบัติการด้านการศึกษาในระดับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 มีโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ ย.1 : 7 โครงการ / ย.2 : 1 โครงการ / ย.3 : 7 โครงการ / ย.4 : 1 โครงการ / ย.5 : 1 โครงการ / ย.6 : 9 โครงการ รวมทั้งสิ้น 26 โครงการ





4) ลงพื้นที่สนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนการบริหาร จัดการการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ใน วันจันทร์ที่ 8 กันยายน 2568 ณ โรงเรียนบ้านข่า (สพป.นครพนม เขต 2) และโรงเรียนเซนต์ ยอแซฟศรีสงคราม (สนง.คณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน)

**สำนักงานศึกษาธิการภาค 11**  
(สกลนคร นครพนม มุกดาหาร)

**ภารกิจ**  
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
วันที่ 8 กันยายน 2568  
ฉบับที่ 97/2568

**ครก.11**  
ลงพื้นที่สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการ การศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

นางสาวกัญญาภัค วัฒนวิเศษ ผู้อำนวยการจังหวัดนครพนม พร้อมด้วย นายสุเมธ วัชรวิเศษ ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม และคณะศึกษานิเทศก์ ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ไปยังโรงเรียนบ้านข่า (สพป.นครพนม เขต 2) และโรงเรียนเซนต์ยอแซฟศรีสงคราม (สนง.คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน) ณ วันที่ 8 กันยายน 2568

ในระหว่างวันที่ 8 กันยายน 2568 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ได้ไปพบ ศึกษานิเทศก์ และคณะศึกษานิเทศก์จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม เพื่อติดตามการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

Facebook: สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 | Website: https://reo11.go.th | Phone: 0 4271 9898 | Address: สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ชั้น 5 อาคาร 500 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10300

**สำนักงานศึกษาธิการภาค 11**  
(สกลนคร นครพนม มุกดาหาร)

**ภารกิจ**  
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
วันที่ 11 กันยายน 2568  
ฉบับที่ 98/2568

**ครก.11**  
ลงพื้นที่สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการ การศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

นางสาวกัญญาภัค วัฒนวิเศษ ผู้อำนวยการจังหวัดนครพนม พร้อมด้วย นายสุเมธ วัชรวิเศษ ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม และคณะศึกษานิเทศก์ ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ไปยังโรงเรียนบ้านข่า (สพป.นครพนม เขต 2) และโรงเรียนเซนต์ยอแซฟศรีสงคราม (สนง.คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน) ณ วันที่ 11 กันยายน 2568

ในระหว่างวันที่ 11 กันยายน 2568 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ได้ไปพบ ศึกษานิเทศก์ และคณะศึกษานิเทศก์จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม เพื่อติดตามการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

Facebook: สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 | Website: https://reo11.go.th | Phone: 0 4271 9898 | Address: สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ชั้น 5 อาคาร 500 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10300

5) ลงพื้นที่สนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนการบริหาร จัดการการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2568 ณ โรงเรียน อนุบาลประยูรศรี (สนง.คณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน) และโรงเรียนตงเจ็ย (สนง. คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน)

6) ลงพื้นที่สนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร ในวันที่ 13 กันยายน 2568 ณ ลานกิจกรรม ชั้น 2 ห้างสรรพสินค้าโรบินสัน มุกดาหาร



7) จัดกิจกรรมสรุปผลและจัดทำ รายงานการดำเนินโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ในวันที่ 20 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม โรงแรมฟอร์จูน ริเวอร์วิว นครพนม ภายใต้โครงการมหกรรมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “Education Reform รวมพลังพลคน “สนุก” พลิกโฉมการศึกษาสู่นาคตอย่างยั่งยืน” สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานที่สำคัญ

- 1) หน่วยงานทางการศึกษาในระดับจังหวัดมีความเข้าใจและสามารถดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการได้อย่างเป็นระบบ
- 2) มีแผนปฏิบัติการด้านการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จำนวน 1 เล่ม และมีโครงการ จำนวน 26 โครงการ ที่ครอบคลุมการพัฒนาผู้เรียน ครู และระบบบริหารจัดการการศึกษา
- 3) เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในพื้นที่
- 4) สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) สามารถบริหารจัดการการศึกษาร่วมกันหน่วยงานในพื้นที่ในการตอบสนองความต้องการ และแก้ไขปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม
- 6) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ในภูมิภาคที่ตอบสนองความต้องการ หรือแก้ไขปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม ในระดับมากที่สุด
- 7) สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีรายงานผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการการศึกษาร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ที่ตอบสนองความต้องการ หรือแก้ไขปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 1 เล่ม (3 ประเด็น)
- 8) สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 มีรูปแบบ/แนวทาง/กลไก ในการบริหารจัดการการศึกษาร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอดหรือประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดความยั่งยืน จำนวน 3 รูปแบบ/แนวทาง/กลไก

## ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงาน

- 1) การมีส่วนร่วมของหน่วยงานทุกภาคส่วนในพื้นที่ หน่วยงานทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับจังหวัดและระดับภาคให้ความร่วมมืออย่างเข้มแข็ง ทั้งในการประชุม วางแผน และติดตามผลการดำเนินงาน ส่งผลให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการเป็นไปอย่างมีเอกภาพและต่อเนื่อง
- 2) การสนับสนุนเชิงนโยบายและการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดจากสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาในระดับกลุ่มจังหวัด โดยมีการวางระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทำให้ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้ตรงตามเป้าหมาย



3) การมีแผนปฏิบัติการด้านการศึกษาที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกมิติ การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ที่กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางดำเนินงานไว้อย่างเป็นระบบ ช่วยให้หน่วยงานในพื้นที่สามารถนำไปใช้เป็นกรอบการดำเนินงานได้อย่างมีทิศทาง

4) การบูรณาการความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด การจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แนวปฏิบัติที่ดี และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาในระดับพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

5) การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ การใช้ทั้งช่องทางประชุมในพื้นที่ และระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) ทำให้สามารถกระจายข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วทั่วถึง และลดข้อจำกัดด้านระยะทางและเวลา

6) ความมุ่งมั่นและความรับผิดชอบของบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในทุกหน่วยงานมีจิตสำนึกในการพัฒนาการศึกษา มีความเสียสละ และทำงานร่วมกันด้วยความรับผิดชอบ ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามเป้าหมาย

### ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ

1) ข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม การดำเนินโครงการบางกิจกรรมมีกรอบเวลาจำกัดภายในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ ส่งผลให้การจัดประชุม วางแผน และติดตามผลต้องดำเนินการอย่างเร่งรัด ทำให้บางหน่วยงานไม่สามารถเข้าร่วมได้ครบถ้วน

2) ข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุน งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีจำนวนจำกัดเมื่อเทียบกับขอบเขตของการดำเนินงานระดับกลุ่มจังหวัด ทำให้การลงพื้นที่ในเขตติดตาม และขยายผลบางส่วนต้องปรับรูปแบบให้เหมาะสมกับงบประมาณที่มีอยู่

3) ความแตกต่างของบริบทพื้นที่ระหว่างจังหวัดในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 แต่ละจังหวัดมีลักษณะทางสังคม เศรษฐกิจ และความต้องการทางการศึกษาที่แตกต่างกัน ทำให้การกำหนดแนวทางหรือโครงการร่วมบางส่วนต้องปรับให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะพื้นที่

4) ข้อจำกัดด้านบุคลากรและภาระงานของหน่วยงานในพื้นที่ บุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติงานหลายภารกิจ ส่งผลให้บางกิจกรรมอาจมีความล่าช้าในการรายงานผลหรือส่งข้อมูลประกอบการติดตาม



5) การเชื่อมโยงข้อมูลและระบบรายงานผลระหว่างหน่วยงานยังไม่เป็นเอกภาพ ระบบรายงานผลของแต่ละจังหวัดยังใช้รูปแบบแตกต่างกัน ทำให้การรวบรวมและสรุปผลในระดับภาคต้องใช้เวลาในการปรับข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้อง

6) การประชุมและการมีส่วนร่วมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ยังมีข้อจำกัดด้านเทคนิค ในบางพื้นที่สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ส่งผลให้การเข้าร่วมประชุมออนไลน์ของบางหน่วยงานไม่ต่อเนื่อง และอาจพลาดข้อมูลสำคัญบางส่วน

#### แนวทางการแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ

1) **ปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับระยะเวลาและบริบทพื้นที่** วางแผนล่วงหน้าโดยกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมให้เหมาะสมและยืดหยุ่นมากขึ้น รวมทั้งกระจายกิจกรรมตลอดปีงบประมาณ เพื่อลดความเร่งรัดในช่วงปลายปีและเปิดโอกาสให้หน่วยงานเข้าร่วมได้ครบถ้วน

2) **เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน** บูรณาการการใช้ทรัพยากรระหว่างหน่วยงานในกลุ่มจังหวัด เช่น การใช้สถานที่ อุปกรณ์ หรือบุคลากรร่วมกัน เพื่อประหยัดงบประมาณ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

3) **ออกแบบกิจกรรมที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะพื้นที่** ปรับเนื้อหาและแนวทางการดำเนินงานให้ตอบสนองความต้องการของแต่ละจังหวัด โดยใช้ข้อมูลเชิงพื้นที่ (Area-based) เป็นฐาน เพื่อให้โครงการสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดและเกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืน

4) **พัฒนาศักยภาพบุคลากรในการบริหารและรายงานผล** จัดอบรมหรือเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อเพิ่มทักษะการบริหารจัดการ การนิเทศติดตาม และการจัดทำรายงานผลโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

5) **พัฒนาระบบฐานข้อมูลและรายงานผลให้เป็นเอกภาพในระดับภาค** สร้างระบบกลางสำหรับรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ทุกสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสามารถบันทึกข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว และลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำรายงาน

6) **ปรับปรุงระบบการประชุมและสื่อสารออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น** จัดเตรียมอุปกรณ์สำรองและจัดทีมสนับสนุนด้านเทคนิคในระหว่างการประชุมออนไลน์ พร้อมจัดอบรมการใช้ระบบประชุมทางไกลให้กับบุคลากร เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิผล



7) **สร้างกลไกติดตามและประเมินผลเชิงบูรณาการอย่างต่อเนื่อง** จัดตั้งคณะทำงานติดตามผลระดับภาคเพื่อทำหน้าที่กำกับ นิเทศ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ พร้อมสรุปบทเรียน (Lesson Learned) เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

#### **ข้อเสนอแนะจากการดำเนินโครงการฯ**

1) ควรวางแผนการดำเนินโครงการล่วงหน้าให้ชัดเจน และแจ้งกำหนดการแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่เนิ่น ๆ เพื่อให้สามารถเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างเหมาะสม

2) ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการในระดับภาค จังหวัด และพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานมีความเชื่อมโยงและเป็นเอกภาพมากยิ่งขึ้น

3) ควรมีการติดตาม ประเมินผล และสะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่

4) ควรส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน ในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของผลลัพธ์

5) ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมในกิจกรรมที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สามารถขยายผลได้ครอบคลุมและทั่วถึงมากขึ้น

#### **สรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ**

การดำเนินโครงการฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี กิจกรรมต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนงานที่วางไว้ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน นอกจากนี้ ยังส่งผลให้เกิดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาในระดับภาค และระดับจังหวัด เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และขยายผลแนวทางปฏิบัติที่ดีสู่พื้นที่อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยภาพรวม โครงการฯ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ สามารถนำผลการดำเนินงานไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านการศึกษาให้มีความยั่งยืนต่อไปในอนาคตได้





**จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์**

**สำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัดสกลนคร**

ฉบับที่ 61 ประจำเดือนสิงหาคม 2568

การนิเทศ ติดตาม โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผ่านกลไกการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในระดับจังหวัด ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด

วันที่ 21 สิงหาคม 2568 ดร.สัจจา ฝ่ายคำตา ศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร มอบหมายให้นางวชิษฐ์ แสงอาดม หรือผอ.รุ่ง น้อยสีห์ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร พร้อมด้วยศึกษานิเทศก์ 3 ท่าน และศึกษานิเทศก์ 3 ท่าน เข้าร่วมประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผ่านกลไกการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในระดับจังหวัด ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด สำหรับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดสกลนคร คือโรงเรียนที่มีนักเรียนเพิ่ม 100 คนแบบในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมีผลการปฏิบัติงานทางการทดสอบแห่งชาติชั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร โรงเรียนบ้านสูงเนินสามัคคี

รายงานโดย กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

ศูนย์ศูนย์ราชการ อำเภอธาตุพนม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โทรศัพท์ 0 4271 1821 โทรสาร 0 4271 2515

3) การถอดบทเรียนและจัดนิทรรศการ การยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานทางการศึกษา

4) การรายงานผลการดำเนินงาน ในระดับจังหวัด เพื่อสรุปผลและขับเคลื่อนต่อยอด ในปีงบประมาณถัดไป

**จดหมายข่าว**

ฉบับที่ 21 ประจำเดือน กันยายน พ.ศ. 2568

**نامه هنرمند**

**แลกเปลี่ยนเรียนรู้**

วันที่ 12 กันยายน 2568 นายสุศักดิ์ รุ่งชัย ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร เป็นประธานในพิธีเปิดงานกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกวดผลงานนวัตกรรมนวัตกรรมด้านการศึกษา ภายใต้โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยผ่านกลไก ศกส.สกลนคร "วิชาการก้าวหน้า การศึกษาก้าวไกล จับมือไว้แล้วไปด้วยกัน" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ หอประชุมชาวจารี 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร นางสาว พายัพคำตา ศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร กล่าวรายงานวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สัมมนาทางวิชาการ ถ่ายทอดเทคนิค/วิธีการ และนวัตกรรมของผู้บริหาร ครูผู้สอนและสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ ในการพัฒนาการศึกษา ให้นักเรียนได้ผลออกตามทักษะวิชาการ ความสนใจ และความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาจากหน่วยงานทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 600 คน

**Smart School**

วิทยาลัยการอาชีพพรรณานิคม

โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา

โรงเรียนอนุบาลบ้านม่วง

โรงเรียนบ้านค้อ (ครูราษฎร์สามัคคี)

โรงเรียนเมืองสกลนคร (ธาดานารายณ์จงเวง)

รายงานโดย กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

ศูนย์ศูนย์ราชการ อำเภอธาตุพนม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โทรศัพท์ 0 4271 1821 โทรสาร 0 4271 2515

**บรรณาธิการในใจ**

**ม.ค.ค.แลกเปลี่ยนเรียนรู้**

ศูนย์ศูนย์ราชการ อำเภอธาตุพนม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โทรศัพท์ 0 4271 1821 โทรสาร 0 4271 2515

กิจกรรมดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 76 คน จากหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัด สกลนคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศรท.11 ศธจ. สพป. สพม. อปท. สช. และสถานศึกษา ในพื้นที่

### ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- 1) นักเรียนมีความมั่นใจและมีทักษะในการทำข้อสอบ O-NET เพิ่มขึ้น
- 2) ครูและผู้บริหารได้รับเทคนิคและชุดความรู้ใหม่ในการจัดการเรียนการสอนเชิงลึก (Deep Learning)
- 3) โรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลได้รับโอกาสเข้าถึงการติวและสื่อการเรียนรู้ ลดช่องว่างทางการศึกษา
- 4) ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายซึ่งประกอบด้วยนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.25 จากคะแนนเต็ม 5.00) สะท้อนให้เห็นว่าโครงการสามารถตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาด้านคุณภาพการศึกษา ได้อย่างเป็นรูปธรรม

### ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น

#### 1) เชิงปริมาณ

- 1) อัตราการเข้าเรียนและจบการศึกษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 90
- 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET/NT) ดีขึ้น ร้อยละ 1
- 3) จำนวนนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนด้านทุน/อาชีพเพิ่มขึ้น ร้อยละ 80

#### 2) เชิงคุณภาพ

- 1) ผู้เรียนมีทักษะอาชีพที่ตรงกับตลาดแรงงานในพื้นที่ (เกษตร/ท่องเที่ยว/อุตสาหกรรมท้องถิ่น)
- 2) ครูมีทักษะดิจิทัลและการสอนเชิงรุกเพิ่มขึ้น
- 3) เกิดการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร และหน่วยงานในพื้นที่จังหวัด → ลดความซ้ำซ้อน

### ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงาน

- 1) การมีนโยบายและการสนับสนุนจากหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เช่น สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1-3, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานปกครองท้องถิ่น สำนักงานพระพุทธศาสนา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ฯลฯ อย่างชัดเจน



- 2) การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และชุมชนในการขับเคลื่อนคุณภาพยกระดับคุณภาพการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 3) การจัดอบรมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการสอนที่สอดคล้องกับการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET)
- 4) การใช้สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้เชิงรุกของผู้เรียน
- 5) การติดตาม ประเมินผล และสะท้อนผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สามารถปรับปรุงและแก้ไขได้ตรงจุด

### **ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ**

- 1) ความแตกต่างด้านศักยภาพของผู้เรียนแต่ละโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กที่ขาดทรัพยากรและบุคลากรที่เพียงพอ
- 2) ครูบางส่วนยังขาดความเข้าใจเชิงลึกในแนวทางการสอนเพื่อยกระดับผลการทดสอบ O-NET
- 3) ข้อจำกัดด้านเวลาในการจัดกิจกรรมเสริมทักษะและติวเข้ม เนื่องจากภาระงานอื่น ๆ ของโรงเรียนและครู
- 4) ผู้ปกครองบางส่วนยังไม่ให้ความสำคัญหรือสนับสนุนการเรียนรู้ของบุตรหลานอย่างเต็มที่
- 5) สภาพเศรษฐกิจและปัจจัยสังคมที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้และสมาธิของผู้เรียน เช่น โทรศัพท์มือถือ, เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล, โซเชียลมีเดีย ฯลฯ

### **แนวทางการแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ**

- 1) ส่งเสริมการจัดสรรทรัพยากรการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็ก
- 2) จัดทำคู่มือแนวทางการสอนและคลังข้อสอบจำลองที่สอดคล้องกับการสอบ O-NET เพื่อใช้เป็นแนวทางให้ครูผู้สอน
- 3) พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์/On-Demand และระบบติวเสริม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ทุกเวลา
- 4) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ผ่านการประชุม การสร้างความเข้าใจถึงความสำคัญของการสอบ O-NET
- 5) จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง



### ข้อเสนอแนะจากการดำเนินโครงการฯ

- 1) ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมสำหรับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์การยกระดับคุณภาพการศึกษาและผลสัมฤทธิ์เกี่ยวกับการทดสอบ O-NET
- 2) ส่งเสริมการพัฒนาครูในเชิงลึกอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในด้านการวิเคราะห์โจทย์ การสอนคิดเชิงวิเคราะห์ และการบูรณาการความรู้
- 3) ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในระดับจังหวัด เพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางการสอนและข้อสอบที่มีคุณภาพ
- 4) พัฒนากิจกรรมสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เรียน เช่น ค่ายวิชาการ แข่งขันทักษะวิชาการ และการให้รางวัลแก่ผู้เรียนที่มีพัฒนาการด้านการสอบได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนและสถานศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบ O-NET สูงกว่าระดับประเทศ
- 5) ควรมีระบบติดตามผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องหลังการสอบ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนในระยะยาว

### สรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ

การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและครอบคลุมทั้งด้านการพัฒนาครู ผู้บริหาร และผู้เรียน ส่งผลให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ผู้เรียนมีความมั่นใจและมีทักษะในการทำข้อสอบ O-NET เพิ่มขึ้น ครูได้รับเทคนิคและชุดความรู้ใหม่ในการจัดการเรียนการสอนเชิงลึก (Deep Learning) และโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลสามารถเข้าถึงสื่อการเรียนรู้และกิจกรรมเสริมลดช่องว่างทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นต้นแบบการดำเนินงานที่สามารถขยายผลสู่จังหวัดอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ได้อย่างยั่งยืน



2.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 60,000 บาท ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ 60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “ป.1 อ่านได้ ใจเป็นสุข” เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรมไอโฮเทล จังหวัดนครพนม เพื่อพัฒนาครูผู้สอนภาษาไทยในโรงเรียนเอกชน และโรงเรียน 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพให้มีความรู้และเทคนิคการสอนอ่านอย่างสร้างสรรค์และสนุกสนาน รวมจำนวน 20 โรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมจำนวน 40 คน

**ผลที่ได้รับ**

- 1) ครูได้รับความรู้และแนวทางใหม่ในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่าน
- 2) มีสื่อและแบบฝึกที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน
- 3) โรงเรียนสามารถนำไปใช้ต่อยอดในการพัฒนาผู้เรียนได้จริง



วันพุธที่ 25 มิถุนายน 2568 นายธนภุสส์ ภักธารัตน์ ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม เป็นประธานในพิธีเปิดการประชุม มอบนโยบายในการปฏิบัติงานและบรรยายพิเศษ การประชุมเชิงปฏิบัติการ “ป.1 อ่านได้ใจเป็นสุข” ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในจังหวัดให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และเป็นไปตามทิศทางการพัฒนาประเทศไทยในระดับต่างๆ ณ ห้องประชุม ไอโฮเทล 2 โรงแรมไอโฮเทล จังหวัดนครพนม โดยมีนางสาวสุกฤษิณี สวรรฐาวาสุทธิ์ รองคณบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เป็นวิทยากร



- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม -  
 01566 83441 โทรสาร 01566 48000 โทร 0 4251 1338 โทร 0 4251 1339 โทร rnpmpoo.go.th



- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม -  
 01566 83441 โทรสาร 01566 48000 โทร 0 4251 1338 โทร 0 4251 1339 โทร rnpmpoo.go.th

2) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ลงพื้นที่นี้เทศ ติดตาม และประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านและการจำของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภายใต้กิจกรรม “ป.1 อ่านได้ ใจเป็นสุข” ในโรงเรียนนำร่องจำนวน 8 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเซนต์ยอแซฟศรีสงคราม, โรงเรียนบ้านนาทม, โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ บ้านแพง, โรงเรียนบ้านพวง, โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ นครพนม, โรงเรียนอนุบาลประยูรศรี และโรงเรียนตงเจ็ญ ระหว่างวันที่ 8 - 12 กันยายน 2568

**ผลการดำเนินงาน** พบว่า โรงเรียนนำร่องทั้ง 8 โรงเรียนได้นำสื่อ เช่น คลิปเพลง พยัญชนะ เพลงสระ และเพลงวรรณยุกต์ ไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนจริง นักเรียนชั้น ป.1 ทุกคน เข้าร่วมกิจกรรมอย่างสนุกสนานมีความสุข และสามารถอ่านได้ดีขึ้น ในบรรยากาศที่เป็นมิตรต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้บางโรงเรียนยังสามารถประยุกต์สื่อดังกล่าวร่วมกับสื่อเดิมของโรงเรียนได้อย่างหลากหลายและมีประสิทธิภาพ

3) จัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการ “ป.1 อ่านได้ ใจเป็นสุข” ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมลำน้ำโขง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ชั้น 2 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 21 คน ประกอบด้วย รองศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการกลุ่ม และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป



**ผลการดำเนินงานที่สำคัญ** จากการติดตามและประเมินผล พบว่า โรงเรียนได้นำสื่อการสอนแก้ปัญหาการอ่านออกและการจำไปใช้จริง และเกิดผลเชิงบวกอย่างชัดเจน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความสนุกกับการเรียนรู้มากขึ้น โดยเฉพาะการใช้คลิปเพลงพยัญชนะ เพลงสระ และเพลงวรรณยุกต์ ซึ่งช่วยให้นักเรียนจดจำตัวอักษรและออกเสียงได้ถูกต้องมากขึ้น เกิดความมั่นใจในการอ่านและเรียนรู้อย่างมีความสุข โรงเรียนต่าง ๆ แสดงความพึงพอใจต่อกิจกรรม และเสนอให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนมขยายผลการดำเนินงานต่อไป



## ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น

### 1) เชิงปริมาณ

ผลสัมฤทธิ์การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 เพิ่มขึ้น ร้อยละ ร้อยละ 2 ต่อไป

### 2) เชิงคุณภาพ

- 1) ผู้เรียนมีทักษะการอ่านและการจำที่ดีขึ้น
- 2) ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านอย่างสร้างสรรค์
- 3) เกิดการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม และหน่วยงานในพื้นที่จังหวัด → ลดความซ้ำซ้อน

### ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- 1) การมีภาวะผู้นำและการขับเคลื่อนอย่างจริงจังของศึกษาธิการจังหวัด
- 2) การสนับสนุนจากผู้ว่าราชการจังหวัด หน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคีเครือข่ายทางการศึกษา
- 3) การมีข้อมูลสารสนเทศที่แม่นยำและเป็นปัจจุบัน
- 4) ความร่วมมือของสถานศึกษา ครู ชุมชน และภาคเอกชน

### ข้อเสนอแนะ

- 1) พัฒนากลไกติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
- 2) สร้างและพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษาที่เชื่อมโยงและสามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้
- 3) พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาของพื้นที่

### สรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ

การดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ในการบริหารจัดการการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถตอบสนองต่อความต้องการและแก้ไขปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดรูปแบบ แนวทาง กลไก ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอด ขยายผล หรือประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดความยั่งยืน และเป็นต้นแบบให้กับการบริหารจัดการการศึกษาจังหวัดอื่นได้



2.4 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 60,000 บาท ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ 60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้



1) ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างการรับรู้แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในจังหวัดมุกดาหาร และการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (กลุ่มครูผู้สอน) จำนวน 106 คน โดยครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในจังหวัดมุกดาหารและการนำคู่มือการใช้สื่อส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

2) นิเทศ ติดตาม ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษจังหวัดมุกดาหาร ได้นิเทศโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา ได้แก่ โรงเรียนบ้านโนนศรี พบว่าโรงเรียนได้นำคู่มือคู่มือการใช้สื่อส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและได้ประเมินผลทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน จำนวน 57 คน พบว่า นักเรียนผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 55 คน คิดเป็นร้อยละ 96.49 ไม่ผ่านเกณฑ์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50



3) การส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ (กิจกรรมการแข่งขันการพูดภาษาอังกฤษต่อหน้าสาธารณชน Public Speaking Contest) ปรังกิจกรรม เป็น Future Leader Speech Talent Show Mukdahan

3.1) ประชุมคณะทำงานวางแผนการดำเนินกิจกรรม Future Leader Speech Talent Show Mukdahan

3.2) ดำเนินการ Future Leader Speech Talent Show Mukdahan มีนักเรียนครู และคณะกรรมการดำเนินงานเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 85 คน ผลการดำเนินงาน พบว่านักเรียนมีทักษะความเป็นผู้นำและสามารถนำเสนอทักษะการพูดภาษาอังกฤษต่อหน้าสาธารณชนได้อย่างมั่นใจ



## ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

การดำเนินงานส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในจังหวัดมุกดาหาร ส่งผลให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำแผนปฏิบัติการและคู่มือสื่อส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนมีพัฒนาการด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างชัดเจน โดยมีผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 96.49 นอกจากนี้ยังเกิดเวที “Future Leader Speech Talent Show Mukdahan” ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพ ความเป็นผู้นำ และความมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษต่อสาธารณะ อีกทั้ง ยังเกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครูภาษาอังกฤษในพื้นที่ นำไปสู่แนวทางการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างยั่งยืนในระดับจังหวัดต่อไป

## ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น

### 1) เชิงปริมาณ

กรณีศึกษา ได้แก่ โรงเรียนบ้านโนนศรี พบว่าโรงเรียนได้นำคู่มือคู่มือการใช้สื่อส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและได้ประเมินผลทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน จำนวน 86 คน พบว่ามากกว่าร้อยละ 80 นักเรียนสามารถพูดสื่อสารภาษาอังกฤษได้ในระดับ ดี ขึ้นไป

### 2) เชิงคุณภาพ

- 1) ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น
- 2) ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ
- 3) เกิดการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สำนักงานศึกษาจังหวัดมุกดาหาร และหน่วยงานในพื้นที่จังหวัด → ลดความซ้ำซ้อน

## ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- 1) การมีภาวะผู้นำและการขับเคลื่อนอย่างจริงจังของศึกษาธิการภาคและจังหวัด
- 2) การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานอื่นในพื้นที่
- 3) การมีข้อมูลสารสนเทศที่แม่นยำและเป็นปัจจุบัน
- 4) ความร่วมมือของโรงเรียน ครู ชุมชน และภาคเอกชน

## ข้อเสนอแนะ

- 1) พัฒนากลไกติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
- 2) สร้างและพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษาที่เชื่อมโยงและสามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้
- 3) พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาของพื้นที่



### สรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ

การดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มุกดาหาร ในการบริหารจัดการการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถตอบสนอง ต่อความต้องการและแก้ไขปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดรูปแบบ แนวทาง กลไก ซึ่งเป็น องค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอด ขยายผล หรือประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดความ ยั่งยืน และเป็นต้นแบบให้กับการบริหารจัดการการศึกษาจังหวัดอื่นได้

### 2.5 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการฯ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		สะสม	
	ร้อยละ	จำนวน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
<b>เชิงปริมาณ :</b> สำนักงานศึกษาธิการภาค มีรายงานผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการการศึกษาร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบที่ตอบสนองความต้องการ หรือแก้ปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม อย่างน้อย สำนักงานศึกษาธิการภาคละ 1 ประเด็น	100	อย่างน้อย 1 ประเด็น	มีรายงานผลสัมฤทธิ์ จำนวน 1 เล่ม (3 ประเด็น)	300
<b>เชิงคุณภาพ :</b> สำนักงานศึกษาธิการภาค มีรูปแบบ/แนวทาง/กลไก ในการบริหารจัดการการศึกษาร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอดหรือประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดความยั่งยืน อย่างน้อย สำนักงานศึกษาธิการภาคละ 1 รูปแบบ/แนวทาง/กลไก	100	อย่างน้อย ภาคละ 1 รูปแบบ/ แนวทาง/ กลไก	3 รูปแบบ/ แนวทาง/กลไก	300



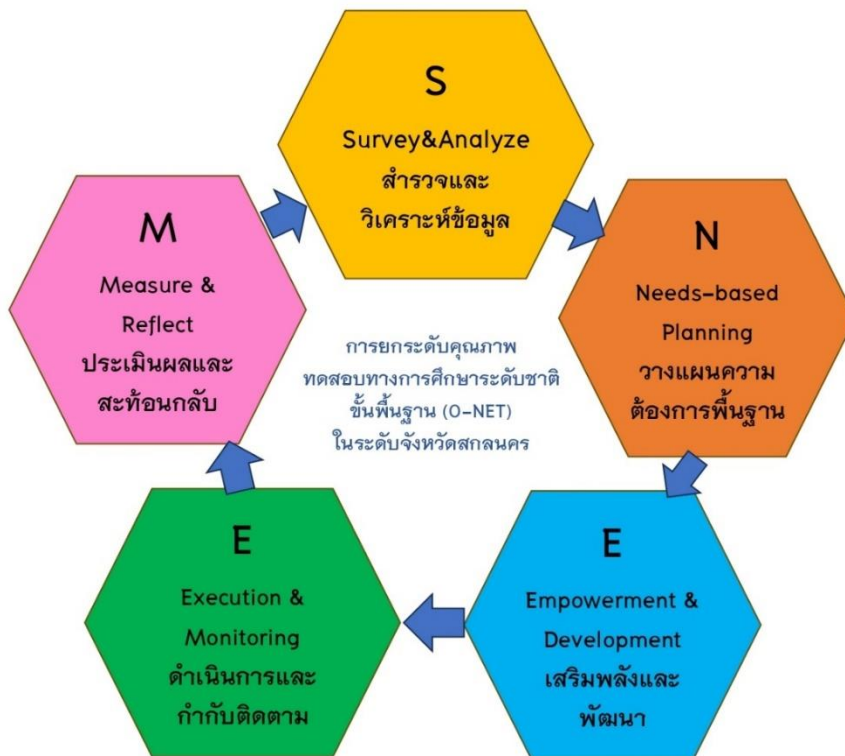
### ส่วนที่ 3

#### รูปแบบ/แนวทาง/กลไก ในการบริหารจัดการการศึกษา

สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ได้บูรณาการการทำงานร่วมกันกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ในการบริหารจัดการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการ หรือแก้ปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรูปแบบ/แนวทาง/กลไก ในการบริหารจัดการการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอดหรือประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และเกิดความยั่งยืน ดังนี้

#### 3.1 พื้นที่จังหวัดสกลนคร

##### 1) รูปแบบโมเดลขั้นตอน (Sakon Nakhon O-NET Enhancement Model : SNEEM)



##### 1.1 S : Survey & Analyze (สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล)

กิจกรรม :

- 1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการทดสอบ O-NET ย้อนหลัง 3-5 ปี ของนักเรียน ป.6, ม.3, ม.6 ทุกวิชาในระดับโรงเรียน เขตพื้นที่ และจังหวัด
- 2) จำแนกผลสัมฤทธิ์เป็นรายวิชา รายสาระการเรียนรู้ และรายตัวชี้วัด เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน และประเด็นที่ต้องปรับปรุง



3) สํารวจบริบทของโรงเรียนแต่ละแห่ง เช่น จำนวนครู ความพร้อมของสื่อการเรียนรู๋ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผล O-NET กับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น วิธีสอนของครู จำนวนนักเรียนต่อห้อง

**ผลลัพธ์ที่คาดหวัง :** ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับสถานการณ์ผลสัมฤทธิ์ O-NET และปัจจัยที่ส่งผลกระทบ

### 1.2 N : Needs-based Planning (วางแผนตามความจำเป็น)

#### กิจกรรม :

1) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์และระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์

2) กำหนดเป้าหมายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ O-NET ที่ชัดเจนและเป็นไปได้ในแต่ละระดับชั้นและวิชา

3) พัฒนาแผนปฏิบัติการระดับจังหวัด/เขตพื้นที่/โรงเรียน ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ โดยเน้นการแก้ปัญหาที่ตรงจุดและเสริมจุดแข็ง

4) จัดทำโครงการ/กิจกรรมย่อย ๆ ที่ตอบสนองความต้องการของแต่ละโรงเรียน เช่น โครงการติวเข้ม โครงการพัฒนาครู

**ผลลัพธ์ที่คาดหวัง :** ได้แผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจนและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่

### 1.3 E : Empowerment & Development (เสริมพลังและพัฒนา)

#### กิจกรรม : พัฒนาครู

1) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเทคนิคการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการประยุกต์ใช้ความรู้ (High Order Thinking Skills)

2) เน้นการสอนที่สอดคล้องกับแนวข้อสอบ O-NET โดยไม่เน้นการท่องจำ

3) จัดทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมการสอน

4) พัฒนาสื่อการเรียนรู๋และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจ

#### กิจกรรม : พัฒนานักเรียน

1) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น ค่ายวิชาการ ติวเข้มรายกลุ่มสาระ

2) ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3) สร้างแรงจูงใจและความตระหนักถึงความสำคัญของ O-NET

4) ให้คำปรึกษาและแนะแนวนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู๋เป็นรายบุคคล



### กิจกรรม : พัฒนาโรงเรียน

- 1) สนับสนุนการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้
- 2) ส่งเสริมการบริหารจัดการข้อมูลผลสัมฤทธิ์ O-NET อย่างเป็นระบบเพื่อใช้

ในการวางแผนและปรับปรุง

**ผลลัพธ์ที่คาดหวัง :** ครูมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ที่ดีขึ้น และโรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

#### 1.4 E : Execution & Monitoring (ดำเนินการและกำกับติดตาม)

##### กิจกรรม :

- 1) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ในขั้นตอนที่ 2
- 2) แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามผลในระดับจังหวัด/เขตพื้นที่/โรงเรียน
- 3) จัดประชุมติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ (รายไตรมาส/ภาคเรียน) เพื่อประเมิน

ผลการดำเนินงานและหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

4) มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ โดยศึกษานิเทศก์และผู้บริหาร

- 5) มีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารระดับสูงและผู้เกี่ยวข้องทราบ

**ผลลัพธ์ที่คาดหวัง:** การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเกิดผลลัพธ์ตามที่ตั้งเป้าหมาย

#### 1.5 M : Measure & Reflect (ประเมินผลและสะท้อนกลับ)

##### กิจกรรม :

- 1) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ (เช่น การทดสอบ

Pre-O-NET, การสอบปลายภาคเรียน)

- 2) ประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดที่กำหนด

3) วิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET หลังการทดสอบ เพื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้าและประเมินประสิทธิผลของโมเดล

4) จัดประชุมเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาโมเดลในรอบปีถัดไป

- 5) เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ

**ผลลัพธ์ที่คาดหวัง :** ทราบผลการยกระดับคุณภาพการศึกษา มีข้อมูลสำหรับการปรับปรุงโมเดลอย่างต่อเนื่อง และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้



## 2. กลไกขับเคลื่อนในระดับจังหวัด :

- **คณะกรรมการขับเคลื่อน O-NET จังหวัดสกลนคร** : ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด (ประธานที่ปรึกษา), ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตในจังหวัด (รองประธานและกรรมการ), ผู้แทนจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (เลขานุการ), ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย วางแผน และกำกับติดตาม
- **ศูนย์ประสานงาน O-NET จังหวัด**: ตั้งอยู่ที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบหลัก ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูล ประสานงาน และสนับสนุนการดำเนินงาน
- **งบประมาณ**: จัดสรรงบประมาณจากโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา ในระดับภาคและกลุ่มจังหวัดสกลนคร และการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- **เครือข่ายความร่วมมือ**: สร้างความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการสนับสนุนทรัพยากรและความเชี่ยวชาญ

## 3) แนวทางการดำเนินงาน

- วิเคราะห์ปัญหาเชิงพื้นที่ → กำหนดแผนงานโครงการ → ดำเนินการร่วมกัน → ประเมินผล
- ใช้กลไก “คณะกรรมการขับเคลื่อนการศึกษาเชิงพื้นที่”
- การติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง

## 4) กลไกการดำเนินงาน

- 5.1) คณะกรรมการอำนวยการ ระดับภาค/จังหวัด (มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นที่ปรึกษา)
- 5.2) คณะทำงานบูรณาการ ระดับจังหวัด (ศึกษาธิการจังหวัดเป็นหัวหน้า)
- 5.3) เครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษา และชุมชน
- 5.4) ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Education Dashboard) เชื่อมโยงข้อมูล ด้านการศึกษาในกลุ่มจังหวัด/จังหวัด



### 3.2 พื้นที่จังหวัดนครพนม

#### 1) รูปแบบ/แนวทาง/กลไก : T - NAKHON

T	:	Teamwork	การทำงานเป็นทีม
N	:	Network	ภาคีเครือข่าย
A	:	Accountability	ความรับผิดชอบ
K	:	Knowledge	องค์ความรู้
H	:	Happy	มีความสุข
O	:	Organization	เป็นระบบ
N	:	Next Normal	สู่ชีวิตถัดไป

#### 2) แนวทางการดำเนินงาน

- วิเคราะห์ปัญหาเชิงพื้นที่ → กำหนดแผนงานโครงการ → ดำเนินการร่วมกัน → ประเมินผล
- ใช้กลไก “คณะกรรมการขับเคลื่อนการศึกษาเชิงพื้นที่”
- การติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง

#### 3) กลไกการดำเนินงาน

- 3.1 คณะกรรมการอำนวยการ ระดับจังหวัด (มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นที่ปรึกษา)
- 3.2 คณะทำงานบูรณาการ ระดับจังหวัด (ศึกษาธิการจังหวัดเป็นหัวหน้า)
- 3.3 เครือข่ายความร่วมมือระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา อปท. สถานศึกษา และชุมชน
- 3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Education Dashboard) เชื่อมโยงข้อมูลด้านการศึกษา


#### 4) องค์ความรู้ที่ได้ (Knowledge Assets)

- 4.1) โมเดล T – NAKHON ที่เป็นเครื่องมือบริหารจัดการเชิงพื้นที่
- 4.2) สื่อการสอนในการแก้ไขปัญหาการอ่านและการจำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1



<https://drive.google.com/drive/folders/1TjlgLiWyQFWkjiWKqjL4xRkkmgdWn5x5?usp=sharing>

เอกสารสำหรับคุณครู ป.1 (อ่านได้ ใจเป็นสุข) -...  
ต้องเปิดใช้ JavaScript เพื่อใช้ Google  
ไดรฟ์ดูข้อมูลเพิ่มเติม ข้ามไปยังเนื้อหาหลัก เป็นเพิ่ม...



สมุดกิจกรรม  
**My Happy Reading Notebook**  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

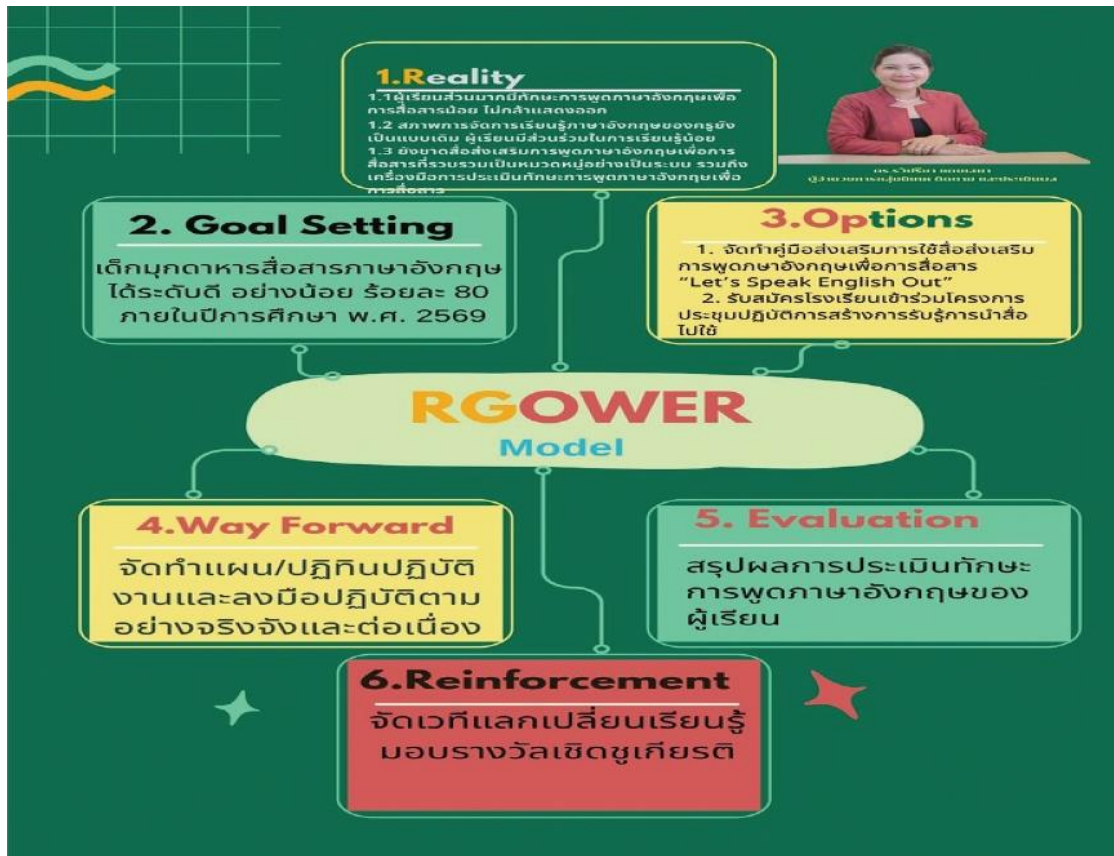
ไดรฟ์

เอกสารสำหรับคุณครู ป.1 (...)

ชื่อ	เจ้าของ
📁 คลิปเพลงสระ	👤 คุณเจ้าของแล้ว
📁 ไฟล์เสียง	👤 คุณเจ้าของแล้ว
📄 1 เอกสารให้คุณครูนำไปใช้.docx	👤 คุณเจ้าของแล้ว
📄 1 เอกสารให้คุณครูนำไปใช้.pdf	👤 คุณเจ้าของแล้ว
📄 2 เครื่องมือวิเคราะห์ผู้เรียนเบื้องต้น.docx	👤 คุณเจ้าของแล้ว
📄 2 เครื่องมือวิเคราะห์ผู้เรียนเบื้องต้น.pdf	👤 คุณเจ้าของแล้ว
📄 3 Checklist Happy Reader.docx	👤 คุณเจ้าของแล้ว
📄 3 Checklist Happy Reader.pdf	👤 คุณเจ้าของแล้ว
📄 4 แผนกิจกรรมรายสัปดาห์.docx	👤 คุณเจ้าของแล้ว

## 2.3 พื้นที่จังหวัดมุกดาหาร

### 1) รูปแบบ/แนวทาง/กลไก : RGOWER Model





1.1) R : Reality ผู้เรียนส่วนมากมีทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารน้อย ไม่กล้าแสดงออก สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูยังเป็นแบบเดิม ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้บ้าง ยังขาดสื่อส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และรวบรวมเป็นหมวดหมู่อย่างเป็นระบบ รวมถึงเครื่องมือการประเมินการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1.2) G : Goal Setting เด็กมุกดาหารสื่อสารภาษาอังกฤษได้ระดับดีอย่างน้อยร้อยละ 80 ภายในปีการศึกษา 2569

1.3) O : Options จัดทำคู่มือส่งเสริมการใช้สื่อส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร “Let’s Speak English Out” รับสมัครโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างการรับรู้การนำไปใช้

1.4) W : Way Forward จัดทำแผน/ปฏิทินปฏิบัติงานและลงมือปฏิบัติตามอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

1.5) E : Evaluation สรุปผลการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียน

1.6) R : Reinforcement จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้มอบรางวัลเชิดชูเกียรติ



## 2) แนวทางการดำเนินงาน

- วิเคราะห์ปัญหาเชิงพื้นที่ → กำหนดแผนงานโครงการ → ดำเนินการร่วมกัน

→ ประเมินผล

- ใช้กลไก “คณะกรรมการขับเคลื่อนการศึกษาเชิงพื้นที่”
- การติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง

## 3) กลไกการดำเนินงาน

3.1 คณะกรรมการอำนวยการจังหวัด

3.2 คณะทำงานบูรณาการระดับจังหวัด (ศึกษาธิการจังหวัดเป็นที่ปรึกษา)

3.3 เครือข่ายความร่วมมือระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สถานศึกษา และชุมชน

3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Education Dashboard) เชื่อมโยงข้อมูลด้านการศึกษาในกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

## 4) องค์ความรู้ที่ได้ (Knowledge Assets)

4.1 คู่มือส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร Let's Speak English Out ที่เป็นเครื่องมือการยกระดับทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

4.2 กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

4.3 แนวทางการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ (Learning Community)

4.4 สามารถนำไป **ต่อยอด/ประยุกต์ใช้** กับพื้นที่อื่น เช่น จังหวัดในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2



# ภาคผนวก



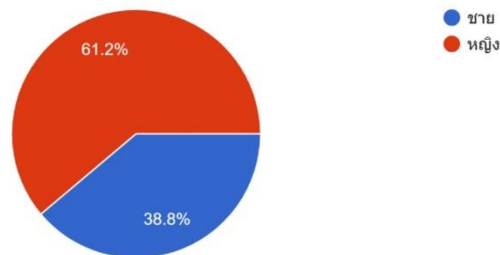
รายงานการประเมินความพึงพอใจการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างการรับรู้ยุทธศาสตร์  
ของกระทรวงศึกษาธิการในระดับกลุ่มจังหวัด และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการศึกษากลุ่มจังหวัด  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570  
ในวันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมราชาวดี 1 ชั้น 6 โรงแรมอิมพีเรียล สกลนคร  
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

หมายเหตุ : ระดับความพึงพอใจ

มากที่สุด	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) อยู่ระหว่าง	4.50 – 5.00
มาก	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) อยู่ระหว่าง	3.50 – 4.49
ปานกลาง	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) อยู่ระหว่าง	2.50 – 3.49
พอใช้	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) อยู่ระหว่าง	1.50 – 2.49
น้อย	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) อยู่ระหว่าง	0 – 1.49

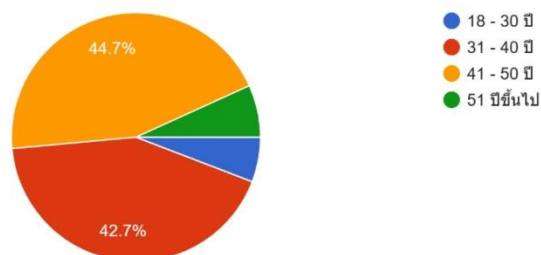
### 1. เพศ

คำตอบ 103 ข้อ



### 2. อายุ

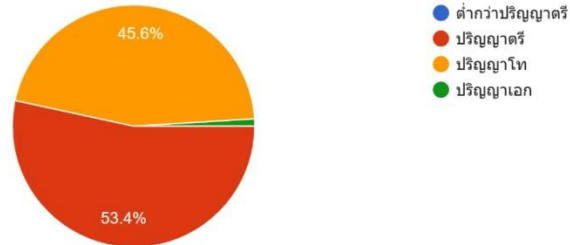
คำตอบ 103 ข้อ



- 2 -

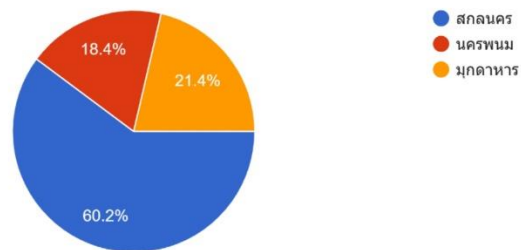
### 3. การศึกษา

คำตอบ 103 ข้อ



### 4. จังหวัด

คำตอบ 103 ข้อ



### 5. หน่วยงาน

- 5.1 สำนักงานศึกษาธิการภาค 11
- 5.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
- 5.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
- 5.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1
- 5.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 2
- 5.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3
- 5.7 สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดสกลนคร
- 5.8 สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร
- 5.9 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสกลนคร
- 5.10 สำนักงานคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดสกลนคร
- 5.11 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 5.12 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
- 5.13 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสกลนคร
- 5.14 องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
- 5.15 สำนักงานเทศบาลนครสกลนคร
- 5.16 สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสกลนคร
- 5.17 สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสกลนคร
- 5.18 กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 23 ค่ายศรีสุกุลวงศ์

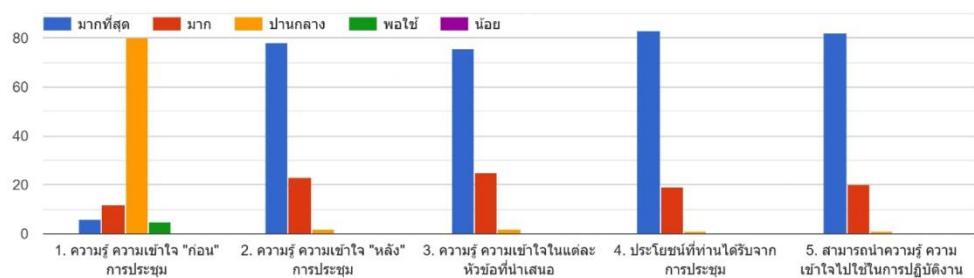


- 3 -

- 5.19 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
- 5.20 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
- 5.21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1
- 5.22 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2
- 5.23 สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดนครพนม
- 5.24 สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครพนม
- 5.25 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครพนม
- 5.26 มหาวิทยาลัยนครพนม
- 5.27 วิทยาลัยสงฆ์นครพนม มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- 5.28 สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม
- 5.29 สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดนครพนม
- 5.30 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร
- 5.31 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร
- 5.32 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
- 5.33 สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดมุกดาหาร
- 5.34 สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดมุกดาหาร
- 5.35 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดมุกดาหาร
- 5.36 ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดนมุกดาหาร
- 5.37 วิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร
- 5.38 องค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร
- 5.39 สำนักงานเทศบาลมุกดาหาร
- 5.40 สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

## 6. ด้านเนื้อหา

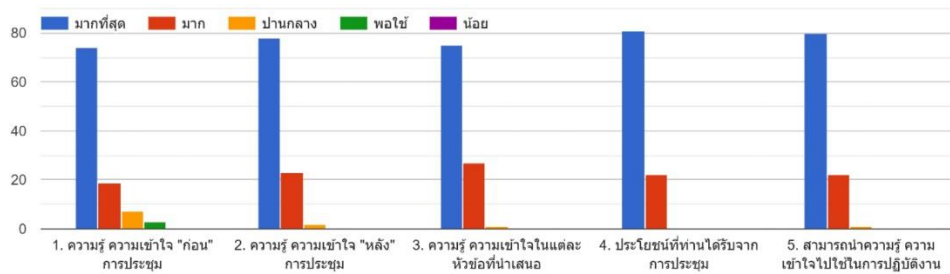
6.1 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ “การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา”



- 4 -

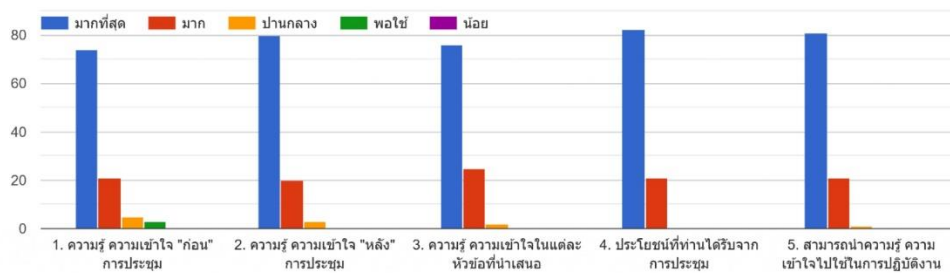
หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	น้อย (1)	
1. ความรู้ ความเข้าใจ "ก่อน" การประชุม	6	12	80	5		3.18
2. ความรู้ ความเข้าใจ "หลัง" การประชุม	78	23	2			4.74
3. ความรู้ ความเข้าใจในแต่ละหัวข้อที่นำเสนอ	76	25	2			4.72
4. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการประชุม	83	19	1			4.80
5. สามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้ในการปฏิบัติงาน	82	20	1			4.79

6.2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ “ยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับกลุ่มจังหวัด”



หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	น้อย (1)	
1. ความรู้ ความเข้าใจ "ก่อน" การประชุม	74	19	7	3		4.59
2. ความรู้ ความเข้าใจ "หลัง" การประชุม	78	23	2			4.74
3. ความรู้ ความเข้าใจในแต่ละหัวข้อที่นำเสนอ	75	27	1			4.72
4. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการประชุม	81	22				7.79
5. สามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้ในการปฏิบัติงาน	80	22	1			4.77

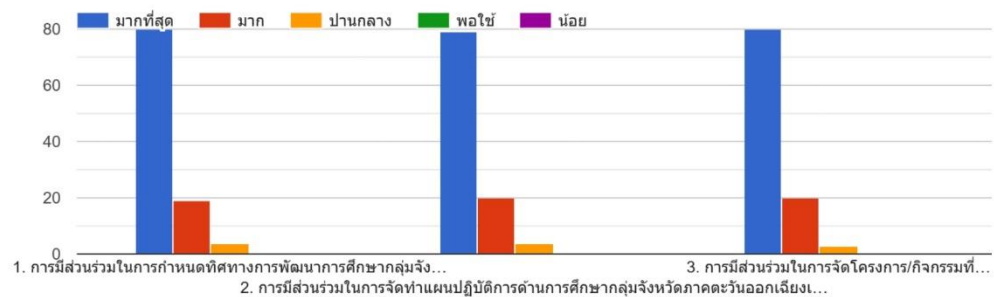
6.3 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ “แนวทางการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2”



- 5 -

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	น้อย (1)	
1. ความรู้ ความเข้าใจ "ก่อน" การประชุม	74	21	5	3		4.61
2. ความรู้ ความเข้าใจ "หลัง" การประชุม	80	20	3			4.75
3. ความรู้ ความเข้าใจในแต่ละหัวข้อที่นำเสนอ	76	25	2			4.72
4. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการประชุม	82	21				4.80
5. สามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้ในการปฏิบัติงาน	81	21	1			4.78

6.4 ระดับความพึงพอใจ/การมีส่วนร่วม “การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐”



หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	น้อย (1)	
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	80	19	4			4.74
2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	79	20	4			4.73
3. การมีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญที่ตอบสนองต่อการพัฒนาภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	80	20	3			4.75

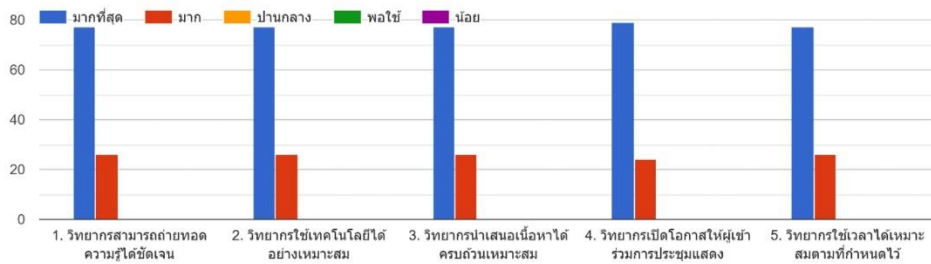


- 6 -

## 7. ด้านการถ่ายทอดความรู้

### 7.1 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้

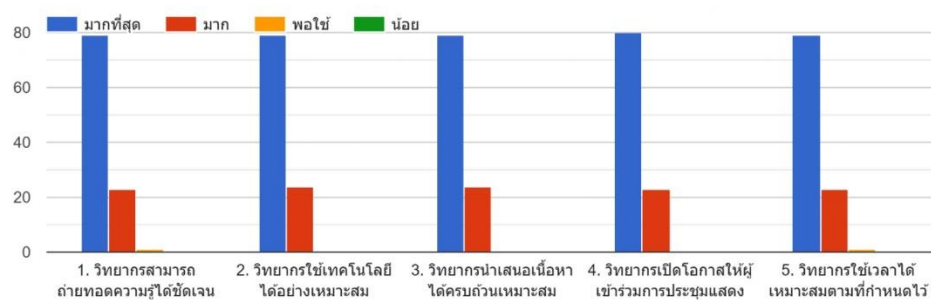
วิทยากร นางปริยาพร สลิินทา นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ช่วยราชการสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยโสธร



หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	น้อย (1)	
1. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน	77	26				4.75
2. วิทยากรใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม	77	26				4.75
3. วิทยากรนำเสนอเนื้อหาได้ครบถ้วนเหมาะสม	77	26				4.75
4. วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการประชุมแสดง	79	24				4.77
5. วิทยากรใช้เวลาได้เหมาะสมตามที่กำหนดไว้	77	26				4.75

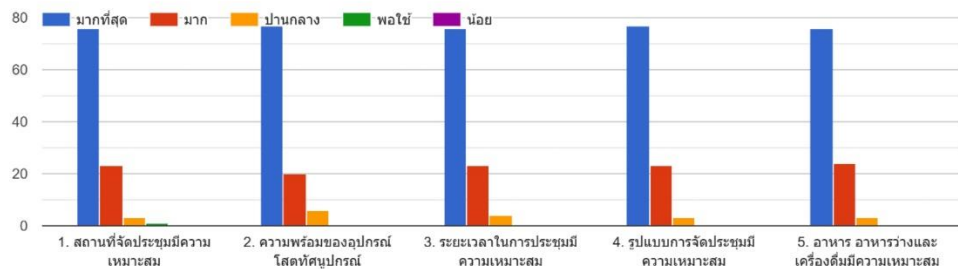
### 7.2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้

วิทยากร นายสายันต์ ช้างน้อย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 (สกลนคร)



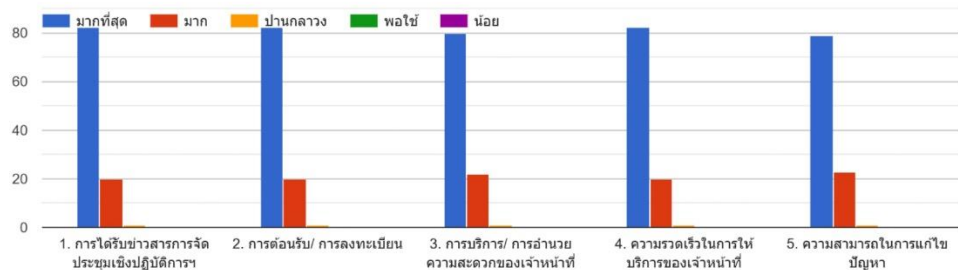
หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	น้อย (1)	
1. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน	79	23				4.77
2. วิทยากรใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม	79	24				4.77
3. วิทยากรนำเสนอเนื้อหาได้ครบถ้วนเหมาะสม	79	24				4.77
4. วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการประชุมแสดง	80	23				4.78
5. วิทยากรใช้เวลาได้เหมาะสมตามที่กำหนดไว้	79	23				4.77

8. ด้านสถานที่/ ระยะเวลา /อาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม



หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	น้อย (1)	
1. สถานที่จัดประชุมมีความเหมาะสม	76	23	3	1		4.69
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	77	20	6			4.69
3. ระยะเวลาในการประชุมมีความเหมาะสม	76	23	4			4.70
4. รูปแบบการจัดประชุมมีความเหมาะสม	77	23	3			4.72
5. อาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	76	24	3			4.71

9. ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

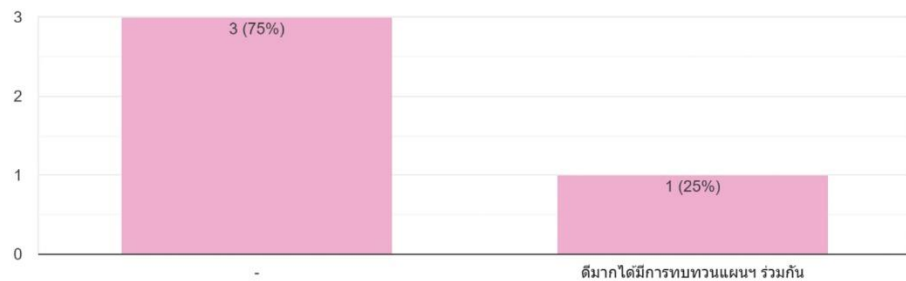


- 8 -

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	น้อย (1)	
1. การได้รับข่าวสารการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ	82	20	1			4.79
2. การต้อนรับ/ การลงทะเบียน	82	20	1			4.79
3. การบริการ/ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	80	22	1			4.77
4. ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	82	20	1			4.79
5. ความสามารถในการแก้ไขปัญหา	79	23	1			4.76

### 10. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

คำตอบ 4 ข้อ



สรุปการประเมินความพึงพอใจการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างการรับรู้ยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการในระดับกลุ่มจังหวัด และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ในวันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมราชาวดี 1 ชั้น 6 โรงแรมอิมพีเรียล สกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

1. มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามอบหมายผู้แทนเข้าร่วมการประชุมฯ จำนวน 40 หน่วยงาน
2. มีจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมฯ จำนวน 105 คน จากจำนวนกลุ่มเป้าหมาย 143 คน คิดเป็นร้อยละ 73.43
3. มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจ จำนวน 103 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมฯ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 98.10
4. ระดับการประเมินความพึงพอใจ
  - 4.1 ด้านเนื้อหา
    - 4.1.1 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ “การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา” โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ยกเว้น ความรู้ความเข้าใจ “ก่อน” การประชุมอยู่ในระดับ “ปานกลาง”
    - 4.1.2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ “ยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการในระดับกลุ่มจังหวัด” โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด”



- 9 -

4.1.3 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ “แนวทางการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2” โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

4.1.4 ระดับความพึงพอใจ/การมีส่วนร่วม “การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐” โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

#### 4.2 ด้านการถ่ายทอดความรู้

4.2.1 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ วิทยากร นางพิริยาพร ลีสินทานักวิชาการศึกษาชำนาญการ ช่วยราชการสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยโสธร โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

4.2.2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ วิทยากร นายสายันต์ ช่างน้อย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 (สกลนคร) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

4.3 ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

4.4 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

กลุ่มยุทธศาสตร์การศึกษา  
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



**รายงานการประเมินความพึงพอใจโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษา  
ในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร**

1. มีคำสั่งประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผ่านกลไกการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินักเรียน (O-NET) ในระดับจังหวัด ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด

2. มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ประกอบด้วย

2.1 หน่วยงานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 3 คน

2.2 หน่วยงานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร จำนวน 40 คน

2.3 หน่วยงานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 คน

2.4 หน่วยงานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 5 คน

2.5 หน่วยงานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 5 คน

2.6 หน่วยงานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 คน

2.7 หน่วยงานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำนวน 3 คน

2.8 หน่วยงานสังกัดเทศบาลนครสกลนครสกลนคร จำนวน 3 คน

2.9 หน่วยงานสังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนา จำนวน 2 คน

2.10 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 53 จำนวน 2 คน

2.11 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนค้อกนิสไทย จำนวน 1 คน

2.12 โรงเรียนวิจิตรธรรมแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 2 คน

**รวมทั้งสิ้น 76 คน**

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการที่ตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET) จังหวัดสกลนคร**

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ครูผู้สอน และ ผู้บริหารสถานศึกษา ในจังหวัดสกลนคร ต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET พบว่า โดยภาพรวมผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับ มาก ( $\bar{X}$  = 4.25 จากคะแนนเต็ม 5.00)

1. การตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาของพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม โครงการนี้สามารถตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดสกลนครได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้:

- **มติการพัฒนาผลสัมฤทธิ์:** ผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอย่างสูงต่อ **ความสอดคล้องของเนื้อหาและแนวข้อสอบ** ที่ใช้ในการติว/เตรียมความพร้อมข้อสอบ O-NET จริง ( $\bar{X}$  = 4.40) และเห็นว่าโครงการมีส่วนช่วย **เสริมสร้างความมั่นใจ** ให้กับนักเรียนในการทำข้อสอบ ( $\bar{X}$  = 4.35) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคะแนนเฉลี่ย O-NET ของจังหวัดให้สูงขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มสาระที่ยังมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ



- **มิติการพัฒนาบุคลากร:** ครูผู้สอนและผู้บริหารมีความพึงพอใจในระดับมากต่อ**ชุดความรู้ และเทคนิคการสอน** เพื่อเตรียมความพร้อมนักเรียนที่ได้รับจากโครงการ ( $\bar{X} = 4.20$ ) ซึ่งเป็นการเติมเต็มทักษะที่จำเป็นในการวิเคราะห์ข้อสอบและออกแบบการเรียนรู้เชิงลึก (Deep Learning) เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ตรงจุดในพื้นที่
- **มิติการเข้าถึงโอกาส:** โครงการนี้ได้รับการตอบรับอย่างดีในมิติของ **ความเท่าเทียมในการเข้าถึงสื่อและโอกาสการเรียนรู้** โดยเฉพาะโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งระบุว่าโครงการเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการลดช่องว่างทางโอกาสการติวเข้มเมื่อเทียบกับโรงเรียนในเขตเมือง ( $\bar{X} = 4.38$ )

## 2. ผลการประเมินความพึงพอใจจำแนกตามองค์ประกอบหลัก

ลำดับ	องค์ประกอบการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ระดับความพึงพอใจ
1	ด้านเนื้อหา/หลักสูตร (ความรู้ที่ได้รับ ความเหมาะสมของแนวข้อสอบ)	4.40	มากที่สุด
2	ด้านกระบวนการ/กิจกรรม (ความเหมาะสมของเวลา สถานที่ และการจัดกิจกรรม)	4.15	มาก
3	ด้านสื่อ เทคโนโลยี และอุปกรณ์ (ความพร้อมของเอกสาร สื่อการสอน )	4.25	มาก
4	ด้านประโยชน์/การนำไปใช้ (การนำความรู้ไปใช้ในการเรียน/การสอนต่อ)	4.20	มาก
รวม	ความพึงพอใจโดยรวมต่อโครงการ	4.25	มาก

## 3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผู้รับบริการได้เสนอแนะประเด็นที่ควรปรับปรุงเพื่อยกระดับโครงการให้ดียิ่งขึ้นไปอีกโดยมุ่งเน้นไปที่:

1. **การปรับปรุงเนื้อหา:** ควรเพิ่มการติวเข้มในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ผลสัมฤทธิ์ยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญ เช่น คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สำหรับระดับชั้น ม.6
2. **ความต่อเนื่อง:** ควรมีการติดตามผลและการจัดกิจกรรมเสริมอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปีการศึกษา ไม่ใช่เพียงแค่ช่วงใกล้สอบ เพื่อให้ให้นักเรียนมีเวลาทบทวนและซึมซับความรู้ได้อย่างลึกซึ้ง
3. **รูปแบบกิจกรรม:** ควรปรับรูปแบบการติวให้มีความหลากหลายและเน้นการปฏิสัมพันธ์ (Active Learning) มากขึ้น เพื่อให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม

## บทสรุป

ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า โครงการนี้ได้รับการยอมรับและเป็นที่ยอมรับในระดับสูงจากกลุ่มเป้าหมายในจังหวัดสกลนคร และมีบทบาทสำคัญในการเป็นกลไกขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยรวมของจังหวัดให้ตบโจทย์การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกพื้นที่



**การประเมินความพึงพอใจโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาในระดับภาคและ  
กลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม**

1. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ได้มีคำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ที่ 56/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “ป.1 อ่านได้ใจเป็นสุข” ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการบริหาร จัดการศึกษาในระดับภูมิภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2568

2. มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ประกอบด้วย

2.1 ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยของโรงเรียนเอกชน จำนวน 18 คน

2.2 ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยของโรงเรียน 1 โรงเรียน 1 คุณภาพ จำนวน 6 คน

2.3 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ศธจ.นครพนม จำนวน 11 คน

2.4 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ศธภ.11 จำนวน 5 คน

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการที่ตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาของพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

จากการประเมินโดยวิธีการสอบถามข้อคิดเห็นในเชิงคุณภาพ พบว่า กิจกรรมช่วยลดปัญหาการอ่านไม่ออกและการจำของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านและการจำดีขึ้น จากการประเมินผลโดยการรายงานผลของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผลคะแนนการดำเนินงาน ตามกิจกรรม “ป.1 อ่านได้ใจเป็นสุข” ผลการดำเนินงานพบว่า นักเรียนสามารถร้องและจดจำพยัญชนะ สระ และวรรณยุกต์ผ่านการร้องเพลงได้อย่างถูกต้องและอ่านออกเสียงด้วยความมั่นใจและมีความสุข โดยครูผู้สอน ใช้เครื่องมือวิเคราะห์ผู้เรียนเบื้องต้น ดังนี้

1) ครูประเมินแบบตัวต่อตัว โดยใช้คำถามหรือแบบฝึกที่ออกแบบไว้

2) จัดบันทึกผล ในแบบบันทึกรายบุคคล

3) จัดกลุ่มนักเรียนตามระดับ เพื่อออกแบบกิจกรรมเฉพาะระดับ เช่น

3.1 กลุ่มระดับ 1 เน้นเรียนรู้ตัวอักษร

3.2 กลุ่มระดับ 2 เน้นการฝึกผสมคำ

3.3 กลุ่มระดับ 3 เน้นการฝึกอ่านคล่องและเข้าใจความ





ประกาศสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑

\*\*\*\*\*

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายให้สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ ดำเนินการโครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์ ๑) เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ ที่เชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข” ข้อสั่งการและแนวปฏิบัติของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนาฯกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ และแผนพัฒนาจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ ๒) เพื่อฝึกอบรมหลักวิชาทางยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ และ ๓) เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการศึกษาในระดับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จึงประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการบริหารจัดการการศึกษาในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ ดังนี้

**๑. ที่ปรึกษา**

- ๑.๑ ศึกษาธิการภาค ๑๑
- ๑.๒ รองศึกษาธิการภาค ๑๑
- ๑.๓ ศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
- ๑.๔ ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
- ๑.๕ ศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร
- ๑.๖ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
- ๑.๗ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑
- ๑.๘ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒
- ๑.๙ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓
- ๑.๑๐ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
- ๑.๑๑ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑
- ๑.๑๒ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒
- ๑.๑๓ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร
- ๑.๑๔ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

/๑.๑๕ ผู้อำนวยการ...

“เรียนดี มีความสุข”



- ๒ -

- ๑.๑๕ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดสกลนคร  
 ๑.๑๖ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดนครพนม  
 ๑.๑๗ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดนครพนม  
 ๑.๑๘ ผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร  
 ๑.๑๙ ผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครพนม  
 ๑.๒๐ ผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดมุกดาหาร  
 ๑.๒๑ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสกลนคร  
 ๑.๒๒ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครพนม  
 ๑.๒๓ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดมุกดาหาร

## ๒. คณะทำงาน

๒.๑	รองศึกษาธิการภาค ๑๑	ประธานคณะทำงาน
๒.๒	รองศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๓	รองศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๔	รองศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๕	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๖	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑	คณะทำงาน
๒.๗	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒	คณะทำงาน
๒.๘	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓	คณะทำงาน
๒.๙	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๑๐	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑	คณะทำงาน
๒.๑๑	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒	คณะทำงาน
๒.๑๒	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๑๓	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๑๔	รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๑๕	รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๑๖	รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๑๗	รองผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๑๘	รองผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๑๙	รองผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๒๐	รองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๒๑	รองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๒๒	รองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๒๓	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๒.๒๔	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๒.๒๕	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจราชการและติดตามประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๒.๒๖	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน

/๒.๒๗ ผู้อำนวยการ...

“เรียนดี มีความสุข”



- ๓ -

๒.๒๗	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๒๘	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๒๙	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๓๐	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๓๑	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๓๒	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๓๓	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๓๔	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑	คณะทำงาน
๒.๓๕	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒	คณะทำงาน
๒.๓๖	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓	คณะทำงาน
๒.๓๗	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม	คณะทำงาน
๒.๓๘	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑	คณะทำงาน
๒.๓๙	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒	คณะทำงาน
๒.๔๐	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๔๑	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๔๒	ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และการพัฒนา สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๔๓	ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และการพัฒนา สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๔๔	ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และการพัฒนา สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๔๕	หัวหน้ากลุ่มงานขับเคลื่อนนโยบายอาชีวศึกษา สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๔๖	หัวหน้ากลุ่มงานขับเคลื่อนนโยบายอาชีวศึกษา สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๔๗	หัวหน้ากลุ่มงานขับเคลื่อนนโยบายอาชีวศึกษา สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน

/๒.๔๘ หัวหน้ากลุ่มงาน...

“เรียนดี มีความสุข”



- ๕ -

๒.๔๘ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานและแผนงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๔๙ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานและแผนงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๕๐ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานและแผนงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๕๑ ประธานคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดสกลนคร หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๕๒ ประธานคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๕๓ ประธานคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดมุกดาหาร หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๕๔ ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๕๕ ผู้แทนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๕๖ ผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๕๗ ผู้แทนมหาวิทยาลัยนครพนม	คณะทำงาน
๒.๕๘ ผู้แทนวิทยาลัยสงฆ์นครพนม มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	คณะทำงาน
๒.๕๙ ผู้แทนวิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๖๐ ผู้แทนศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดนมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๖๑ ผู้แทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๖๒ ผู้แทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๖๓ ผู้แทนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๖๔ ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๖๕ ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๖๖ ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๖๗ ผู้แทนสำนักงานเทศบาลนครสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๖๘ ผู้แทนสำนักงานเทศบาลเมืองนครพนม	คณะทำงาน
๒.๖๙ ผู้แทนสำนักงานเทศบาลเมืองมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๗๐ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๗๑ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๗๒ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๗๓ ผู้แทนสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๗๔ ผู้แทนสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๗๕ ผู้แทนสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๗๖ ผู้แทนกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๒๓ ค่ายศรีสุกุลวงศ์	คณะทำงาน

/๒.๗๗ นายสันติภาพ...

“เรียนดี มีความสุข”



- ๕ -

๒.๗๗ นายสันติภาพ ศรีมามาศ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๗๘ นางสาววรภรณ์ วงศ์คำขี้	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๗๙ นางยุภาพร แสงสว่าง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๘๐ นางเมธาวรรณ วงศ์เทเวราช	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๘๑ นายสุรียา สาแก้ว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๘๒ นางสาวเพชรดาว นิลสว่าง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๘๓ นายภูมิภัทร กลางโคตร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๘๔ นางสาวเนตรนพิศ คตจำปา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๘๕ นางสาวกวีระภัส พลศรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๘๖ นายเวนิช แ่มสุราช	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร	คณะทำงาน
๒.๘๗ นางกรรณิการ์ จำปาขาว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๘๘ นายศุภชัย แสนย้อย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๒.๘๙ นางกอบจิตต์ อุ่นชัย	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๙๐ นางวีไลวรรณ ศรีมันตะสิริภัทร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร	คณะทำงาน
๒.๙๑ นางสาวกนกภัณท์ ผาพรม	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๒.๙๒ นางอรุวรรณ วงศ์แต้ม	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๒.๙๓ นางสาววิศรา พรหมวัง	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๒.๙๔ นางสาวสำรวย เฉิดจินดา	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน

/๒.๙๕ นายจิรฤต...

“เรียนดี มีความสุข”



- ๖ -

๒.๙๕ นายจิรกฤต น้อยเชียงคุณ	นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๒.๙๖ นางสาวอัญชยา ศรีวิชัย	พนักงานจัดกิจกรรมการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๒.๙๗ นางสาวนิโลบล คำมุงคุณ	พนักงานจัดกิจกรรมการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๒.๙๘ นางสาวสุรรัตน์ จังจันศรี	พนักงานจ้างปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๒.๙๙ นายยศกร กางทอง	พนักงานจ้างปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๒.๑๐๐ นางสาวเขมรินทร์ วัฒนภู่วังศ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๐๑ นายสุรชาติ อินทรประสิทธิ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๐๒ นางสาวอภัยวรรณ พลธิราช	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ

#### มีหน้าที่ดังนี้

๑. สนับสนุนการบริหารจัดการการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ในภูมิภาค ที่เชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข” ข้อเสนอแนะและแนวปฏิบัติของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด

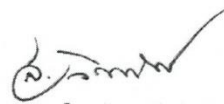
๒. สร้างการรับรู้หลักวิชาทางยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการในระดับกลุ่มจังหวัด

๓. จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

๔. สร้างรูปแบบ/แนวทาง/กลไก ในการบริหารจัดการการศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอดประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดความยั่งยืน

อนึ่ง ให้คณะทำงานที่ได้รับแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประโยชน์ต่อราชการ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายสมใจ วิเศษทักษิณ)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ปฏิบัติหน้าที่  
ศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑

“เรียนดี มีความสุข”



## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

1. ศึกษาธิการภาค 11
2. รองศึกษาธิการภาค 11
3. ศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
4. ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
5. ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

### คณะผู้จัดทำ

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 1. นางสาวเขมรินทร์ วรรณภู่วัตวงศ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์การศึกษา<br>สำนักงานศึกษาธิการภาค 11                 |
| 2. นางรวิปรียา แดนเสนา            | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล<br>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร |
| 3. นางสาวกรรระภัส พลศรี           | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร                   |
| 4. นางกรรณิการ์ จำปาขาว           | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ<br>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม            |
| 5. นายสุรชาติ อินทรประสิทธิ์      | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ<br>สำนักงานศึกษาธิการภาค 11                            |
| 6. นางสาวอภัยวรรณ พลธิราช         | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ<br>สำนักงานศึกษาธิการภาค 11                          |

### รวบรวมข้อมูลและจัดทำรูปเล่ม

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| 1. นายสุรชาติ อินทรประสิทธิ์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ<br>สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 |
|------------------------------|---|





สำนักงานศึกษาธิการภาค 11  
ถนนใสสว่าง ตำบลราตุเชิงชุม  
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร 47000  
โทรศัพท์ 0 4271 8898 โทรสาร 0 4271 1111

